

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 6/5/2020 8:52:06 AM  
**Subject:** FW: PO NZa - evaluatie Facultatieve prestatie  
**Received:** Fri 6/5/2020 8:52:07 AM

Ha, ook voor jou.

(had het al aan (10)(2e) gestuurd)

Vr.groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 5 juni 2020 08:35  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: PO NZa - evaluatie Facultatieve prestatie

Ha (10)(2e)

Hierbij het deel van het verslag over FP van afgelopen dinsdag. Jammer dat er weinig tijd overbleef ervoor, toch fijn dat je tijd vrij had gemaakt!

#### 1. Facultatieve Prestatie – (10)(2e)

NZa wil graag afstemmen over de FP en hoe nu verder. In overleg rondom revalidatiezorg heeft NZa eerder ook al aangegeven dat voor herstellzorg van coronapatiënten ook de FP als belangrijk gezien wordt, ook op de korte termijn. De minister staat er positief tegenover heeft NZa begrepen, willen graag een stap verder komen nu. NZa geeft aan ervaring te hebben met de FP eerstelijnsdiagnostiek die als voorbeeld kan dienen en daarom is het mogelijk om op korte termijn een OZP variant te realiseren.

VWS geeft aan het over het vervolg te willen hebben, maar ook te willen evalueren – daar is nu te weinig tijd voor. VWS stelt voor om aan de slag te gaan met schrijven van een (voorhang)brief. Punten waar lopende het schrijven tegenaan gelopen wordt (ook aanwijzing), kunnen samen uitgewerkt worden. Voor VWS van belang is dat de huidige minister positief is, maar van de volgende weten we dat nog niet.

NZa geeft aan dat het wenselijk is om snel duidelijkheid te krijgen en zit met de releaseplanning van de 2021b. Wil graag voor het reces een brief.

VWS geeft aan dat een voorhang(termijn) en aanwijzing voor het reces niet realistisch is. Wel kan ingezet worden op de voorhangbrief opstellen nu –en dat deze er op korte termijn komt. Dit moet wel gezien worden als een inspanningsverplichting, er is beperkte tijd en de kans bestaat dat het niet op tijd voor het reces gaat lukken. Maar het streven is om de voorhangbrief snel naar de Kamer te sturen.

VWS stelt voor dat, wanneer een FP mogelijk is, de NZa informeert wanneer de aanvragen boven een bepaald bedrag uitkomen (bijv 1 mln). NZa geeft aan dat dit van te voren lastig in te schatten kan zijn, maar deze afspraak wel te willen maken.

Voor het evalueren van het proces wordt afgesproken een apart half uur in te plannen. **Actie VWS**

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) MSc

---

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)  
 Directie Curatieve Zorg (CZ)  
 Cluster Bekostiging en Budgettaire zaken  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | (10)(2e)stage  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M (10)(2e)  
 E (10)(2e)@minvws.nl

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 29 mei 2020 16:09  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: PO NZa - evaluatie Facultatieve prestatie

Hallo (10)(2e)

Dank voor de annotatie.

Weet dat ik dinsdag tav het proces tot nu toe er wel stevig in zal zitten, vanuit taken en bevoegdheden NZa en samenwerken met VWS, dat zal denk ik geen verrassing zijn.

Tav het vervolgproces: wij zijn voorstander voor een afspraak dat VWS probeert om op basis van alle informatie van de NZa een voorhangbrief (cq aanwijzing) op te stellen.

Wellicht lopen we nog tegen vragen aan (juist door te schrijven) en dat we dat dan, met de NZa, oppakken. Niet perse met een deadline/datum, maar de tijd nemen om het goed te doen en de (huidige, of nieuwe?) minister goed te informeren. Want we gaan niet koste wat kost nu nog een brief schrijven zodat het voor de zomer uit kan. De analyse moet goed zijn, en er liggen nog andere uitdagingen (waaronder voor ons ook op coronagebied) en andere aanwijzingen die voor 1/7 gereed moeten zijn.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 14:20  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: PO NZa - evaluatie Facultatieve prestatie

Hoi,

Volgens mij is het dan prima zo!

Hieronder wat ik (10)(2e) ga meegeven, beetje wat achtergrond ook – ben bang dat misschien teveel is weggezaakt ;).

En (10)(2e) gaf het net al aan in zijn mail (ik reageer daar ook nog op) we moeten het hebben over het vervolg nu. Daarover sprak ik ook met (10)(2e) en aangezien (10)(2e) dit onderwerp zelf ook agendeerde lijkt het goed om het over dit proces ook te hebben.

Zie ook stukje daarover aan einde– kun je je daar op deze manier in vinden? Het lijkt mij geen probleem namelijk om toch al een brief op te gaan stellen als onze vragen (10)(2e) en (10)(2e) met veldpartij) zijn beantwoord en het idd voor het veld nuttig is als wij sneller met informatie komen.

#### 1. Facultatieve Prestatie – (10)(2e)

##### *Achtergrond*

De NZa heeft op 16 april 2020 een verkenning toegestuurd over het invoeren van een facultatieve prestatie in de medisch specialistische zorg.

- NZa is vanuit de gedachte van de Juiste Zorg op de Juiste Plek gestart met het verkennen van het invoeren van een facultatieve prestatie in de msz.
- Dit is voor het eerst besproken in het Technisch Overleg (TO) van oktober. Vervolgens heeft de NZa in januari opnieuw een presentatie hierover gegeven en aangegeven dat zij voornemens zijn om een FP msz per januari 2021 mogelijk te maken. In de definitieve versie is als aanleiding ook opstart zorg/zorg na Corona opgenomen.

##### **FP**

- Aanvullende mogelijkheid voor maatwerk, innovatie en flexibiliteit naast reguliere bekostiging, releaseproces en prestaties. Er is dus geen verplichting voor een individueel ziekenhuis of verzekeraar om gebruik te maken van deze prestatie.
- Verder ziet de NZa de facultatieve prestatie voor de medische specialistische zorg als het gelijktrekken met andere sectoren. En wordt het beter mogelijk om het samenwerken tussen verschillende zorgsectoren te belonen. Dit doordat met het invoeren van de facultatieve prestatie in de medisch specialistische zorg een belangrijke sector wordt toegevoegd aan de bestaande sectoren die al veel vrijheid kennen bij overeenstemming tussen een individuele verzekeraar en een individuele zorgverlener
- Signalen uit de praktijk dat dbc structuur knelt.
- Kan snel starten - > doorlooptijd 4 weken.
- Landelijk te contracteren

- Extra mogelijkheid om waardegedreven zorg te bereiken naast de contractering gebaseerd op dbc-systematiek.
- Een facultatieve prestatie biedt een zorgaanbieder en zorgverzekeraar de mogelijkheid om knelpunten lokaal aan te pakken. Dit doen zij door samen een prestatie op te stellen.
- NZa heeft voor invoering een aanwijzing van VWS nodig.

Minister wilde een FP toch wel graag mogelijk maken (als het enigszins kon helpen, dan doen). Termijn voor invoering is in de brief aan de TK open gelaten. NZa kan het technisch regelen om invoering lopende 2020 te doen, we kunnen er ook voor kiezen om per 2021 in te voeren.

Ter info in de bijlagen de reacties van de NZa op onze laatste vragen bijgesloten (bijlage 5).

#### Advies

Evaluatie (Proces/rolopvatting van de NZa)

Samen met PZö (10)(2e) kon agenda technisch niet aansluiten daarom sluit (10)(2e) aan het proces rondom het uitbrengen van het advies/signalering van de NZa evalueren. Dit is vanuit NZa nogal eenzijdig geweest, ondanks suggesties en verzoeken van onze kant. (10)(2e) heeft bij (10)(2e) eerder aangegeven dat op het proces nog eens teruggekeken moet worden, vandaar dat wij evaluatie willen agenderen.

In oktober hebben we tijdens het technisch overleg msz gehoord dat de NZa aan het nadenken is over een facultatieve prestatie in de medisch-specialistische zorg. VWS heeft toen een flinke lijst met aandachtspunten meegegeven.

Tijdens het TO van januari bleek de NZa al flinke stappen gezet te hebben en bleek dat ze voornemens is om de facultatieve prestatie per 2021 te introduceren (al bezig met consultatie en naar buiten via nieuwsberichten).

Na eerste concept (begin april) hebben wij onze bezwaren geuit en voorgesteld om verder in gesprek te gaan nav onze opmerkingen en vragen (via notitie aan NZa en vervolgens (10)(2e) met (10)(2e) telefonisch besproken). De RvB besloot toch de signalering te versturen. De definitieve versie bevatte veel duidelijker als (mede)aanleiding Corona waardoor NZa druk op snelheid dat VWS er iets van moest vinden ophoogde. Overigens heeft NZa nav onze notitie wel de toon aangepast (geen advies, maar signalering etc). Daarnaast heeft NZa ook strikt vastgehouden aan de 2 weken termijn, ondanks verzoek om ons wat meer tijd te gunnen ivm informeren minister. Conclusie: als NZa pro-actiever VWS had betrokken (niet alleen bespreking in een TO) dan had het gehele proces een stuk soepeler kunnen verlopen, VWS niet voor het blok gezet en had mening minister voor versturen signalering NZa duidelijk geweest.

#### Proces voorhang

Een voorhang moet 3/4 buiten reces vallen en duurt 30 dagen. Voor het zomerreces versturen dat deze termijn gehaald kan worden, is erg krap (zeg niet haalbaar en is ook geen reden voor om dit te doen). Dit betekent dat na het reces de tijd weer gaat lopen. Met NZa hierover gesproken, zij zijn toch voor binnenkort versturen omdat dit duidelijkheid creëert voor het veld. Het veld wacht niet met een voorstel opstellen/idee vormen voor aanvraag FP totdat het echt mogelijk is, maar kunnen daarvoor hier al mee starten als ze weten dat VWS de intentie heeft om een aanwijzing te sturen. Dus in kader van duidelijkheid voor het veld lijkt het mij prima om de voorhang niet pas na reces te versturen. Dit afstemmen met Marnelle.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) MSc

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)

Directie Curatieve Zorg (CZ)

Cluster Bekostiging en Budgettaire zaken

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | 1012e-etage

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M (10)(2e)  
E (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 13:51

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: PO NZa - evaluatie Facultatieve prestatie

Ha (10)(2e)

Wat mij betreft is de annotatie voldoende, mocht (10)(2e) dat anders zien kan dat natuurlijk ook.

Vriendelijke groet,  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 12:30  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: PO NZa - evaluatie Facultatieve prestatie

Ah prima!

Is het voldoende als ik je de voorbereiding voor (10)(2e) op dit onderwerp toestuur (morgen)? Of wil je nog met (10)(2e) zelf voorbespreken?  
Ik zal je iig laten meenemen in de agenda voor de webexlink.

Met vriendelijke groet,  
(10)(2e) MSc

---

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)**  
**Directie Curatieve Zorg (CZ)**  
**Cluster Bekostiging en Budgettaire zaken**  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | (10)(2e)stage  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

**M** (10)(2e)  
**E** (10)(2e)@minvws.nl

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 11:41  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: PO NZa - evaluatie Facultatieve prestatie

Hallo (10)(2e)  
(10)(2e) kan niet op dat tijdstip, ik schuif daarom ipv hem aan.  
Vriendelijke groet,  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 10:00  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: PO NZa - evaluatie Facultatieve prestatie

Ha (10)(2e)

Ik kan dan niet, want heb overleg met NZa inzake wijkverpleging. Ben jij in de gelegenheid?

Grt (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 27 mei 2020 7:31 AM  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: PO NZa - evaluatie Facultatieve prestatie

Dat moest er natuurlijk bij staan, van 2-3!

groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** 26 mei 2020 18:20

**Naar:** "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

**Cc:** "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: PO NZa - evaluatie Facultatieve prestatie

Als het kan schuif ik graag aan, maar hoe laat is het?

Grt (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 10:09

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** PO NZa - evaluatie Facultatieve prestatie

Hoi (10)(2e)

Volgende week dinsdag heeft (10)(2e) een PO staan met (10)(2e) (10)(2e). Op de agenda staat de facultatieve prestatie, omdat we hebben aangegeven dat we het proces wilden evalueren zou dit misschien een mooi moment zijn om dat te bespreken.

Wil je hiervoor aansluiten bij het PO (en past het in je agenda)? Anders is het misschien nog een idee om met (10)(2e) voor te bespreken en dat hij met (10)(2e) erover spreekt.

Hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) MSc

-----  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)**  
**Directie Curatieve Zorg (CZ)**  
**Cluster Bekostiging en Budgettaire zaken**  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | (10)(2e)-stage  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M (10)(2e)  
 E (10)(2e)@minvws.nl